

# Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Nisku<sup>1)</sup>

za rok 2022

dla działu/działów administracji rządowej: .....

## CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>	
		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1		3	4	5	6	7
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,25	0,25	Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.

2.	<p>Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p> <p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji</p> <p>Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)</p>	<p>80%</p> <p>90%</p> <p>100</p>	<p>93,5%</p> <p>101,4 %</p> <p>184,2</p>	<p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu oraz prawidłowego toku postępowania sądowych.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wierzyźta, e-płatności, epuap).</p> <p>Utrzymanie nowoczesnych narzędzi informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego (ZSRK, SLPS, rozprawy w trybie wideokonferencji).</p> <p>Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu oraz prawidłowego toku postępowania.</p> <p>Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wierzyźta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.</p>
3.	<p>Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywiście i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych</p>	<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p>	<p>≥0,2%</p>	<p>0,1%</p>	<p>Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Wystąpiono z wnioskami o zwiększenie /utrzymanie limitów etatów urzędniczych i orzecznicych.</p>	<p>Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Wystąpiono z wnioskami o zwiększenie /utrzymanie limitów etatów urzędniczych i orzecznicych.</p>

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## **CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

W 2022 r. w Sądzie Rejonowym w Nisku nie zrealizowano w pełni wskaźników:

„Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” – zaplanowana wartość miernika na koniec roku na poziomie 100,0 nie została osiągnięta i wyniosła 184,2. Przekroczone wskaźniki sprawności postępowania sądowego (CEPEJ) wystąpiły głównie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz I Wydziale Cywilnym.

Do nieosiągnięcia tych wskaźników poza wzrostem wpływu spraw przede wszystkim w Wydziale Ksiąg Wieczystych przyczyniła się także sytuacja kadrowa Sądu.

W IV Wydziale Ksiąg Wieczystych od kilku lat można zaobserwować znaczny wpływ spraw, a ww. wydział dysponuje jedynie 1 etatem referendarskim i 3 etatami urzędniczymi, które wspierają zarówno pion orzeczniczy tj. w biurze podawcze KW, archiwum, czytelnię i ekspozyturę CIKW. Powyższa sytuacja kadrowa jak i duży wpływ spraw przełożyły się na zwiększenie wskaźnika zaległości w wydziale, który wyniósł 8,2 miesiąca, a w roku ubiegłym wyniósł 5,8. W związku z powyższym zwrócono się o dodatkowy etat referendarza do ww. wydziału i od kwietnia 2023 r. został przydzielony.

Sytuacja kadrowa w wydziałach SR w Nisku uległa znacznemu pogorszeniu ze względu na braki kadrowe orzeczników i urzędników, a także absencje chorobowe. W I Wydziale Cywilnym na koniec 2022 r. orzekało tylko 2 sędziów (z 4 orzeczników), co przy większym wpływie (o 443 sprawy) znalazło odzwierciedlenie we wskaźniku zaległości, który w sprawach kat. C wyniósł 11,8 miesięcy (w 2021 r. wyniósł 10,3).

Z uwagi na powyższe, z przyczyn obiektywnie niezależnych od pracy Sądu trudno było osiągnąć wskaźniki, które zaplanowano.

24.02.2023 r.

data

PREZES  
Sądu Rejonowego w Nisku  
*Krzysztof Bemboński*

DYREKTOR  
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

.....*Marta Ziarek*.....

podpis kierownika jednostki