

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Nisku<sup>1)</sup>

za rok 2018

dla działu/działów administracji rządowej: .....

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	3	4	5	6	7
1	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana		≥0,2%	0,4%	Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników, w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.	Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej. Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez
	Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)		≤ 5,2	5,6		

		<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji</p> <p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>94%</p> <p>0,13</p>	<p>99,7%</p> <p>0,25</p>	<p>Utrzymanie istniejących informatycznych projektów ułatwiających dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-platności, epuap).</p> <p>Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw.</p>	<p>sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta).</p> <p>Wprowadzono system Losowego Przydziału Spraw.</p> <p>Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.</p>
<p>2</p> <p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>		<p>wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)</p>	<p>96%</p>	<p>99,1%</p>	<p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p>	

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

Założone cele mierników tj. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji”, „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”, „Liczba etatów asystenckich” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu spraw” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2018 r. Przyczyną osiągnięcia założonych mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2018 r. w Sądzie Rejonowym w Nisku nie zrealizowano w pełni wskaźnika „Średni czas trwania postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, który zaplanowano na  $\leq 5,2$  m-ca, a wykonanie wskaźnika wyniosło 5,6 m-ca. Do nieosiągnięcia tego wskaźnika przyczynił się zdecydowanie bardziej skomplikowany charakter spraw wpływających do Sądu, wydłużanie postępowania sądowego przez strony, potrzeba przeprowadzania dowodu z opinii biegłych, długi czas oczekiwania na opinie a także na wykonanie pomocy prawnej w drodze międzynarodowej.

Tak więc z przyczyn obiektywnie niezależnych od pracy Sądu trudno było osiągnąć wskaźnik, który zaplanowano.

15.02.2019 r.  
data

**DYREKTOR**  
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu  
*[Podpis]*  
**Marta Ziarnicka** podpis kierownika jednostki 172